

Indicadores de Seguimiento del Plan Estudios

Carrera: Ingeniería en Computación

Se presenta un reporte de indicadores de seguimiento del plan de estudios 1997 para la carrera **Ingeniería en Computación**, de la Facultad de Ingeniería (FIng). Se considera el período **2008-2018**, con actividades consultadas a **marzo de 2019**.

Cada indicador se calcula considerando los estudiantes de la carrera informada. Para realizar comparaciones entre carreras, disponen de los informes de indicadores de las otras carreras, así como el informe de avance estudiantil, que realiza la UEFI anualmente, en el que se presenta información general de todas las carreras de grado y técnicas de la FIng.

Para la correcta interpretación de cada indicador, además de consultar su descripción que se encuentra en la [Sección: Glosario](#), es importante tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Cada estudiante se incluye en una única de las siguientes categorías:
 - Egresado: aquel que ha obtenido un título de grado en la FIng, a la fecha establecida para la consulta de actividades.
 - Estudiante activo: aquel que registra alguna actividad académica (curso, examen, etc.), en al menos una unidad curricular, en los últimos dos años lectivos consecutivos, previos a la fecha de la consulta de actividades. Se considera cada estudiante solamente en una carrera, la primera a la cual se inscribió en FIng.
 - Estudiante inactivo: aquel que no registra ninguna actividad académica en los últimos dos años lectivos consecutivos, previos a la fecha de la consulta de actividades. No se incluyen en esta categoría a los egresados. Se considera cada estudiante solamente en una carrera, la primera a la cual se inscribió en FIng. Se utilizan como sinónimos estudiante inactivo y estudiante desvinculado.

1. Estudiantes activos

1.1. Distribución de estudiantes activos por carrera (DEA)

Se considera estudiante activo aquel que registra alguna actividad académica (curso, examen, etc.), en al menos una unidad curricular, en los últimos dos años lectivos consecutivos, anteriores al período de consulta considerado.

Se define la distribución de estudiantes activos como:

$$DEA = \frac{(activos\ carrera)_t}{(activos\ de\ todas\ carreras\ de\ grado)_t}; t : generación$$

Ejemplo de lectura de la Figura 1: a marzo 2019, el 40.4% de los estudiantes activos de la generación 2008 de las carreras de grado, son de Ingeniería en Computación

Gen	Activos.Carrera	Activos.Total	DEA
2008	103	255	40.4
2009	127	283	44.9
2010	149	359	41.5
2011	167	409	40.8
2012	219	545	40.2
2013	275	732	37.6
2014	310	824	37.6
2015	332	975	34.1
2016	411	1214	33.9
2017	623	1717	36.3
2018	594	1575	37.7

Figura 1: DEA expresado en porcentaje.

1.2. Avance por franja de créditos

El avance por franjas de créditos¹ se presenta, para estudiantes activos en 2008-2018, mediante una distribución comparativa entre:

- estudiantes del resto de las carreras de grado (item 1.2.1),
- estudiantes dentro de la carrera Ingeniería en Computación (item 1.2.2),
- generación (item 1.2.3).

1.2.1 Avance comparativo por franja de créditos con el resto de las carreras de grado

El siguiente gráfico compara la distribución por franjas de créditos, para la Ingeniería en Computación, con el resto de las carreras de grado. Ejemplo de lectura de la Figura 2: a marzo 2019, el 37.2% de todos los estudiantes que ingresaron a FIng (comprendidos entre el 2008 y el 2018) son de Ingeniería en Computación, mientras que para la franja de créditos 135-179 son el 30%.

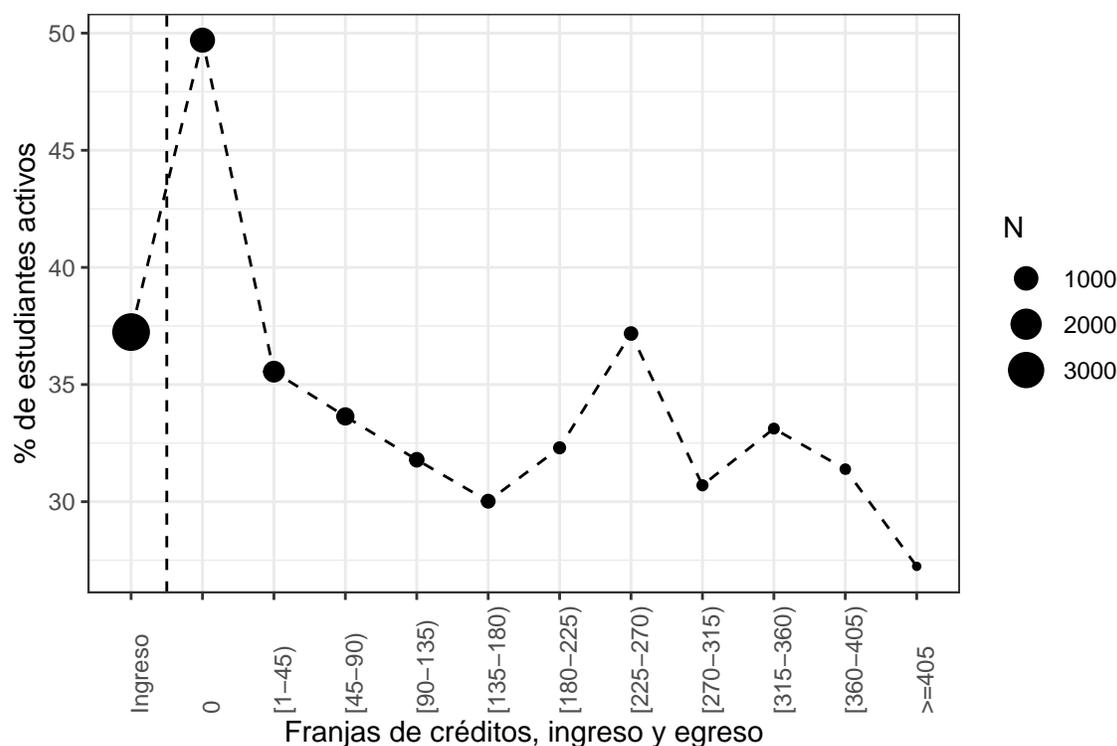


Figura 2: Distribución comparativa de créditos de estudiantes activos, con el resto de las carreras de grado. El rango de créditos se establece en función de los créditos ideales alcanzados por semestre para las carreras de grado (45 créditos por semestre en las unidades curriculares de cada plan)

¹En el caso de los estudiantes que tienen múltiples carreras, las franjas de créditos presentadas corresponden a la primera carrera en la que se inscribió.

1.2.2 Avance por franja de créditos dentro de la carrera Ingeniería en Computación

El siguiente gráfico compara la distribución por franjas de créditos en el período considerado. Ejemplo de lectura de la Figura 3: a marzo de 2019, el 32.3% de los estudiantes activos de Ingeniería en Computación tienen 0 créditos, mientras que el 21.1% de los estudiantes activos se encuentra en la franja 1-44 de créditos.

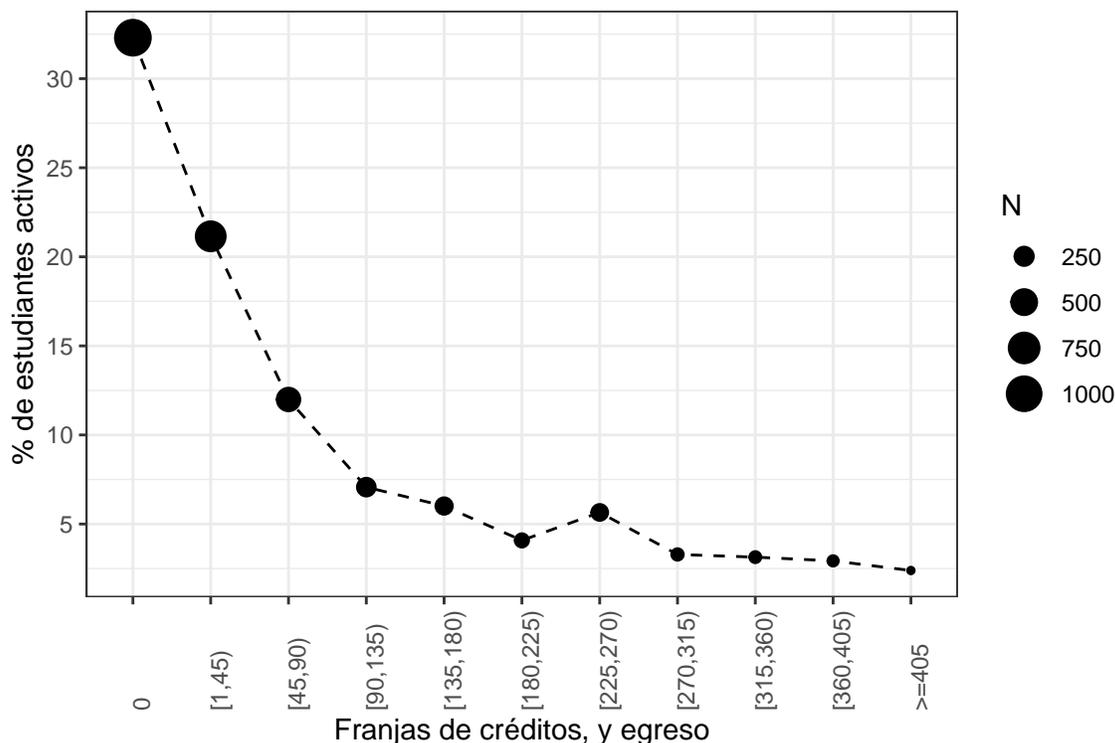


Figura 3: Distribución comparativa de créditos, de estudiantes activos para el período 2008-2018.

1.2.3 Evolución por franjas de créditos y por generación para Ingeniería en Computación

Cuadro 1: Número de estudiantes activos según franjas de créditos por generación, para el período 2008-2018 (se incluye en anexo, desde el año 1997).

	0	[1,45)	[45,90)	[90,135)	[135,180)	[180,225)	[225,270)	[270,315)	[315,360)	[360,405)	>=405	Total
2008	8	14	9	11	11	5	14	6	8	8	9	103
2009	12	21	11	7	10	11	19	9	5	14	8	127
2010	10	22	14	7	9	11	22	9	12	12	21	149
2011	10	21	20	15	18	13	21	16	14	11	8	167
2012	33	38	24	20	13	9	19	16	14	24	9	219
2013	31	38	34	30	30	21	17	24	19	18	13	275
2014	48	56	45	24	29	21	32	13	23	8	11	310
2015	69	88	53	37	26	22	17	12	7	1	0	332
2016	136	93	60	45	26	21	24	4	2	0	0	411
2017	345	155	58	35	27	1	2	0	0	0	0	623
2018	367	154	69	3	0	0	0	0	0	1	0	594
Total	1069	700	397	234	199	135	187	109	104	97	79	3310

2. Egresados

2.1. Tasa Terminal de la Carrera (TTC)

Se define la tasa terminal de la carrera como:

$$TTC = \frac{\text{egresados}_t}{\text{inscriptos}_t}; t : \text{generación}$$

Ejemplo de lectura del Cuadro 2: para la generación 2008 de Ingeniería en Computación, a marzo de 2019 egresaron el 15.09 % de los estudiantes de dicha generación.

Cuadro 2: Número de egresados e inscriptos y tasa terminal de la carrera (TTC), período 2008-2018.

Generación	Egresos	Inscriptos	%TTC
2008	83	550	15.09
2009	65	527	12.33
2010	75	648	11.57
2011	44	633	6.95
2012	23	585	3.93
2013	9	603	1.49
2014	4	590	0.68
2015	0	562	0.00
2016	0	573	0.00
2017	0	623	0.00
2018	0	594	0.00

2.2. Cantidad de títulos expedidos por año (CTE)

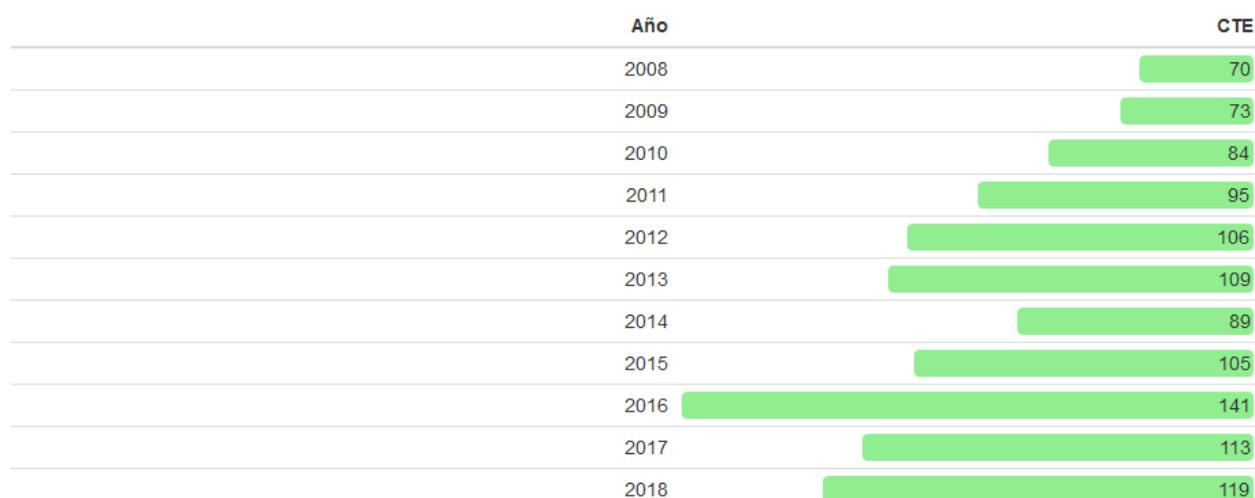


Figura 4: Cantidad de títulos expedidos por año. Ejemplo de lectura: en el año 2008 se expidieron 70 títulos para la carrera Ingeniería en Computación. Se dispone en anexo, la distribución de egresados por generación, según el año.

2.3. Tasa Bruta y Tasa Neta de Eficiencia Terminal de la Carrera (TBrETC y TNeETC)

Se definen la tasa bruta y tasa neta de eficiencia terminal de la carrera como:

$$TBrutaETC = \frac{egresados_{t_e}}{inscriptos_{t_e-(D_c+1)}} \quad TNeETC = \frac{egresados_{t_e}, inscriptos_{t_e-(D_c+1)}}{inscriptos_{t_e-(D_c+1)}}$$

D_c : duración teórica de la carrera (5 años para las carreras de grado ingenieriles); t_e : año de egreso

Ejemplo de lectura del Cuadro 3: en el año 2008, la tasa bruta indica que hay un 15.02% de egresados de Ingeniería en Computación con relación al total de inscriptos a la carrera en 2002; esta tasa incluye todos los egresados en el 2008 sin considerar el año de ingreso a la carrera. La tasa neta indica que el 1.93% de los inscriptos en 2002 egresaron en 2008.

Cuadro 3: Tasa Bruta y Tasa Neta de Eficiencia Terminal de la Carrera (TBrETC y TNeETC) para el período de egreso 2008-2018. Dado que la TNeETC incluye a los egresados 6 años después del ingreso a la carrera, se presenta la TNeETC* que incluye a egresados en un período inferior a los 6 años, para la generación correspondiente.

Año egreso	TBrETC	%TBrETC	TNeETC	%TNeETC	TNeETC*	%TNeETC*
2008	0.150	15.02	0.0193	1.93	0.0279	2.79
2009	0.141	14.12	0.0251	2.51	0.0309	3.09
2010	0.160	16.03	0.0267	2.67	0.0324	3.24
2011	0.211	21.06	0.0200	2.00	0.0222	2.22
2012	0.221	22.08	0.0333	3.33	0.0438	4.38
2013	0.215	21.46	0.0315	3.15	0.0472	4.72
2014	0.162	16.18	0.0145	1.45	0.0382	3.82
2015	0.199	19.92	0.0209	2.09	0.0323	3.23
2016	0.218	21.76	0.0386	3.86	0.0571	5.71
2017	0.179	17.85	0.0221	2.21	0.0363	3.63
2018	0.203	20.34	0.0239	2.39	0.0393	3.93

2.4. Coeficiente de la eficiencia terminal de la carrera (CETC)

Se define el coeficiente de la eficiencia terminal de la carrera como:

$$CETC = \frac{\text{mediana de la duración de la carrera}_{t_e}}{D_c}; t_e : \text{año de egreso}$$

Ejemplo de lectura del Cuadro 4: el CETC indica que la mediana en los años de egreso, para el año 2008, es 1.69 veces superior a los 5 años de la duración de la carrera y la mediana del tiempo de egreso es de 8.45 años.

Cuadro 4: Mediana del tiempo de egreso en el año t ($MedTiempEgr_t$, en años) y coeficiente de la eficiencia terminal de la carrera (CETC).

Año egreso	$MedTiempEgr_t^2$	CETC
2008	8.45	1.69
2009	8.20	1.64
2010	8.90	1.78
2011	9.30	1.86
2012	8.90	1.78
2013	8.80	1.76
2014	8.70	1.74
2015	8.40	1.68
2016	8.50	1.70
2017	8.90	1.78
2018	8.70	1.74

3. Desvinculación

3.1. Tasa de abandono por generación (TA)³

Se define a la tasa de abandono como:

$$TA = \frac{\text{inactivos carrera}_t}{\text{activos carrera}_t}; t : \text{generación}$$

Ejemplo de lectura de la Figura 5: a marzo de 2019, para la generación 2008, el número de estudiantes desvinculados es 3.53 veces más que los activos para dicha generación perteneciente a la carrera Ingeniería en Computación.

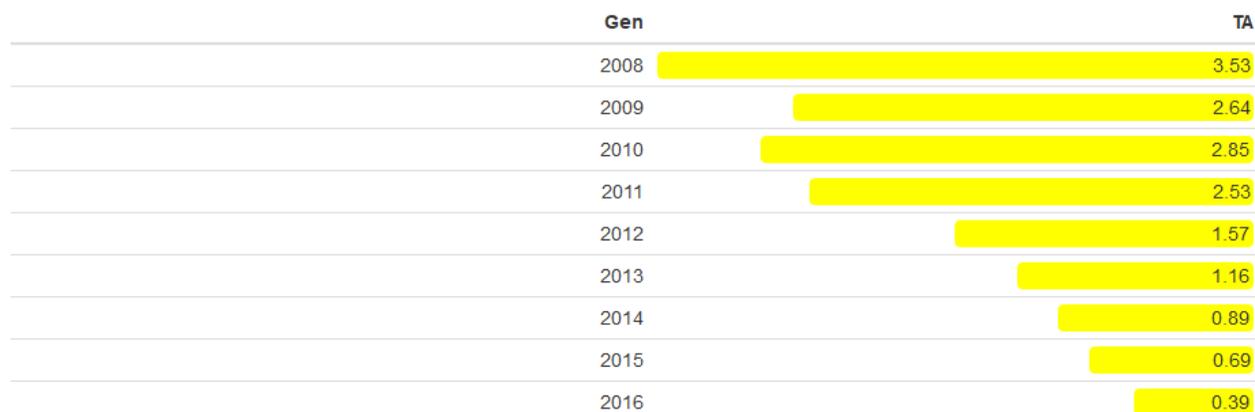


Figura 5: Tasa de abandono por generación (TA).

²La mediana en el tiempo de egreso para las carreras de grado ingenieriles de FIng es de 8 años.

³No se consideran a las generaciones 2017 y 2018 dado que todos sus estudiantes son activos por definición (1.1)

3.2. Desvinculación Neta (DN)⁴

Se define la desvinculación neta como:

$$DN = \frac{\text{inactivos carrera}_t}{\text{ingresos carrera}_t}; t : \text{generación}$$

Ejemplo de lectura de la Figura 6: a marzo de 2019, para la generación 2008, el número de estudiantes desvinculados es del 66.2% para la carrera Ingeniería en Computación.

Gen	DN
2008	66.2
2009	63.6
2010	65.4
2011	66.7
2012	58.6
2013	52.9
2014	46.8
2015	40.9
2016	28.3

Figura 6: Desvinculación neta (DN).

⁴No se consideran a las generaciones 2017 y 2018 dado que todos sus estudiantes son activos por definición (1.1)

Glosario

Se presenta la descripción de cada indicador incluido en el informe. Los términos generación y cohorte se utilizan como sinónimos y refieren al conjunto de estudiantes que inician sus estudios en el mismo año.

1. Estudiantes activos

1.1. Distribución de estudiantes activos por carrera (DEA)

Relaciona el número de estudiantes activos de una carrera con los activos totales de FIng para una generación determinada.

1.2. Avance por franja de créditos

Presenta la distribución de estudiantes activos según las distintas franjas de créditos en la que se ubiquen.

2. Egresados

2.1. Tasa terminal de la carrera (TTC)

Mide la proporción de egresados, para una cohorte, en relación a los inscriptos para la misma cohorte. Permite tener una relación entre egresados e inscriptos para un mismo año.

2.2. Cantidad de títulos expedidos (CTE)

Presenta, por año de egreso, la cantidad de títulos expedidos, independientemente de la generación.

2.3. Tasa bruta de eficiencia terminal de la carrera (TBrETC)

Mide la proporción de egresos en relación al total de inscriptos en períodos distintos. El numerador incluye estudiantes que no son considerados en el denominador. Esto lleva a un sesgo de sobreestimación y por tal motivo se define además la tasa neta de eficiencia terminal de la carrera.

2.3. Tasa neta de eficiencia terminal de la carrera (TNeETC)

Mide la proporción de egresos en relación al total de inscriptos en el mismo año de ingreso. En comparación con la TBrETC, esta restringe el numerador al mismo período de tiempo que el denominador.

2.4. Coeficiente de eficiencia terminal de la carrera (CETC)

Mide la eficiencia de la carrera mediante la proporción del tiempo utilizado para la culminación de la carrera y el tiempo teórico previsto por el plan de estudios.

3. Desvinculación

3.1. Tasa de abandono por cohorte (TA)

Mide la relación de estudiantes que se desvincularon en relación a los activos. El indicador no permite distinguir causas de abandono.

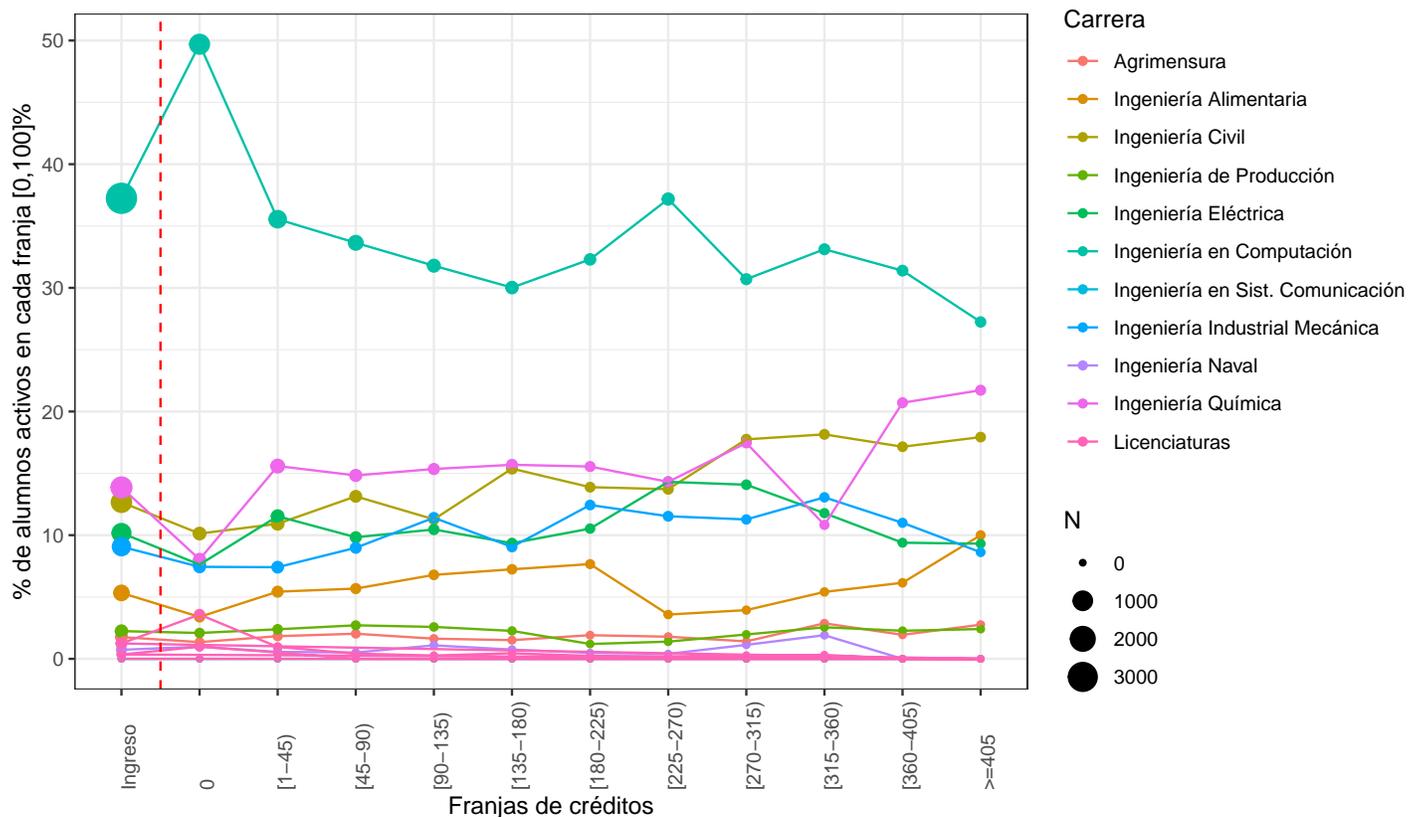
3.2. Desvinculación Neta (DN)

Mide la relación de estudiantes que se desvincularon en relación a los ingresos. El indicador no permite distinguir causas de abandono.

Anexo

Distribución comparativa de créditos, de estudiantes activos para el período 2008-2018, con el resto de las carreras de FIng.

Franjas de créditos por carrera de grado (2008–2018)



Fuente: elaboración propia con datos SGB
Ingresos declarados a la primer carrera (2008–2018)

Número de estudiantes activos, según franjas de créditos, por generación.

	0	[1,45)	[45,90)	[90,135)	[135,180)	[180,225)	[225,270)	[270,315)	[315,360)	[360,405)	>=405	Total
1997	0	1	0	0	0	2	0	2	2	0	3	10
1998	1	1	1	1	2	1	3	3	0	1	3	17
1999	1	2	0	0	1	1	2	2	0	4	5	18
2000	2	3	3	0	1	1	0	4	3	3	6	26
2001	1	0	0	4	6	1	2	1	4	2	4	25
2002	3	3	2	0	1	2	4	2	2	5	4	28
2003	2	2	3	4	5	5	1	1	2	7	6	38
2004	5	5	4	4	2	9	2	8	3	4	9	55
2005	4	4	4	3	6	4	6	4	3	7	6	51
2006	2	6	7	1	3	8	9	4	6	6	11	63
2007	2	6	9	3	4	4	7	4	1	5	13	58
2008	8	14	9	11	11	5	14	6	8	8	9	103
2009	12	21	11	7	10	11	19	9	5	14	8	127
2010	10	22	14	7	9	11	22	9	12	12	21	149
2011	10	21	20	15	18	13	21	16	14	11	8	167
2012	33	38	24	20	13	9	19	16	14	24	9	219
2013	31	38	34	30	30	21	17	24	19	18	13	275
2014	48	56	45	24	29	21	32	13	23	8	11	310
2015	69	88	53	37	26	22	17	12	7	1	0	332
2016	136	93	60	45	26	21	24	4	2	0	0	411
2017	345	155	58	35	27	1	2	0	0	0	0	623
2018	367	154	69	3	0	0	0	0	0	1	0	594
Total	1092	733	430	254	230	173	223	144	130	141	149	3699

Cantidad de títulos expedidos por año (*período 2008-2018*) y por generación (*solo los últimos dos dígitos del año*). **Ejemplo de lectura de la tabla:** en el año **2008** se expidieron **70** títulos, de los cuales: **3, 7, 17, 14, 17, 9,** y **3** corresponden a egresados de generaciones: **1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002 y 2003** respectivamente.

	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	Total
2008	3	7	17	14	17	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70
2009	5	5	6	12	11	18	13	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73
2010	4	5	10	12	15	13	10	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	84
2011	3	12	5	9	10	12	13	17	9	5	0	0	0	0	0	0	0	0	95
2012	6	8	6	5	5	13	12	14	13	16	8	0	0	0	0	0	0	0	106
2013	5	2	3	4	6	15	5	13	13	14	16	13	0	0	0	0	0	0	109
2014	0	1	4	1	6	6	5	12	7	11	22	8	6	0	0	0	0	0	89
2015	0	3	2	2	3	5	8	9	5	9	17	19	11	12	0	0	0	0	105
2016	2	1	6	2	4	4	3	7	6	11	20	19	22	25	9	0	0	0	141
2017	0	1	1	2	2	2	5	4	3	11	14	12	13	19	14	9	1	0	113
2018	0	0	1	3	1	2	3	3	5	3	10	12	13	19	20	14	8	2	119