

Acta Asamblea General Ordinaria

Jueves 23 de febrero de 2023

Orden del día: Institutos Centrales

Link de encuentro:

<https://salavirtual-udelar.zoom.us/j/9790089468?pwd=bEdkM29GNIJ6LzdWM2d1d29tblduQT09>

Siendo las 13:10, con 22 afiliados presentes, se levanta cuarto intermedio de la Asamblea citada el 15 de febrero.

Presidente: Rafael Terra

Secretario: Pablo Santoro (Unanimidad)

Firman actas: Gonzalo Tejera y Paola Bermolen (Unanimidad)

Se fija las 15:30 como hora de finalización (Unanimidad)

4. Institutos Centrales (ICs)

- Se retoma la discusión que se había iniciado la sesión anterior. Terra hace un resumen breve de la génesis de la propuesta, cómo se dio su desarrollo y discusión, y el estado de situación actual. El tema está en las agendas del próximo Federal de ADUR (27 de febrero de 2023) y del próximo CDC (15 de Marzo de 2023). Urge tomar una posición para llevar al próximo Federal. Desde rectorado se espera definir el tema cuanto antes.
- Se abre la discusión con numerosas intervenciones de los presentes.
- En general se ve en forma positiva la existencia de instancias académicas transversales a los servicios, aunque surgen interrogantes varias sobre aspectos importantes de la actual propuesta. Dentro de los aspectos positivos mencionados:
 - Plantea a la universidad un desafío de movimiento, de organizarnos en forma más horizontal
 - Iniciativa de hacer algo distinto rompiendo la estructura de los servicios y favoreciendo trabajo entre servicios
 - Salto en cantidad y calidad de tareas de investigación
 - Posibilidad dar cursos para más de un servicio, pensados para un público heterogéneo
- Dentro de los aspectos no definidos que generan inquietud se señala:
 - No hay una perspectiva estratégica, sobre cómo se integran estos ICs en la estructura actual de UdelaR y cómo escalan a futuro.
 - ¿Cómo se organiza las tareas de docentes y la pertenencia? temor a tener dos "clases de docentes"
 - ¿Cómo se gobierna
 - ¿Cómo se resuelven necesidad de infraestructura y equipamiento en ciertas temáticas?

- Se menciona que el Federal hace varias sesiones que viene discutiendo el tema. Recibió a los delegados de ADUR en CSIC quienes manifestaron cierta disconformidad por no ser convocados a la mesa de trabajo sobre las bases del llamado. Hubo manifestaciones de incomodidad con el proceso, el cual fue en tiempos rápidos, y sin propiciar un espacio para la discusión.
- Se señala la necesidad de garantizar que sea un llamado abierto concursable.
- Surgen planteos sobre la pertinencia de destinar fondos a esta propuesta siendo que existen programas (por ej.. Grupos, i+d) que dejan sin financiar proyectos de excelencia, si bien se entiende que esta propuesta implica algo distinto.
- No se recuerda que el tema haya sido discutido en el consejo de la facultad, y se señala que la decana en este tema debería representar la posición de la facultad.
- Se destaca como antecedente los centros interdisciplinarios que, si bien aportan mucho, su mayor dificultad fue atraer a docentes con cargos en servicios a trabajar allí. La participación es vocacional, los fondos son no permanentes y se destinan al apoyo para ayudantes, estudiantes de posgrado, etc. La falta de docentes permanentes de alta dedicación no le permite dar un salto. En ese contexto, se destaca el mérito de esta propuesta en buscar algo de carácter más permanente.
- Se menciona otra experiencia previa de interés que son los CENURES, cuya motivación fue extender la enseñanza de grado a todo el país, acompañado con tareas de investigación. Estos centros fueron creciendo en autonomía, pero con un esquema de centro de referencia académica desde su inicio. Los ICs no están planteados así, su rol principal no es la enseñanza de grado, aunque se desea que derramen hacia allí, pero se plantean de forma central desde el inicio.
- Se discute las pros y cons de plantear una postergación general del tema o avanzar en una primera fase de llamado con carácter de sondeo.
- Se plantea la necesidad de avanzar en la generación de propuestas concretas a las interrogantes planteadas que probablemente dependan del tipo de IC.
- Se trabaja en conjunto sobre la siguiente moción:
 1. Valoramos positivamente la iniciativa de generar instrumentos que ayuden a desarrollar excelencia académica en instancias transversales a los servicios.
 2. La propuesta actual tiene un nivel de indefinición en aspectos clave que dificultan un apoyo definitivo.
 - ¿Cuál es la visión estratégica, cómo se escala esta propuesta y se relaciona con el resto de la UdelaR?
 - ¿Cómo será el relacionamiento de los docentes con los servicios?
 - ¿Cómo se articula y contribuye a la enseñanza da grado?
 - ¿Cómo será la gobernanza?
 3. Apoyamos dar un primer paso de convocatoria exploratoria a temas y equipos responsables, pero consideramos que en paralelo, se debe abrir un espacio amplio para definir con mayor precisión aspectos críticos que son previos a continuar con el proceso de un llamado definitivo.”

La moción se vota por párrafos.

- Primer párrafo: *“Valoramos positivamente la iniciativa de generar instrumentos que ayuden a desarrollar excelencia académica en instancias transversales a los servicios.”*

Se aprueba por unanimidad con 14 votos afirmativos

- Segundo párrafo: *“La propuesta actual tiene un nivel de indefinición en aspectos clave que dificultan un apoyo definitivo.*
 - *¿Cuál es la visión estratégica, cómo se escala esta propuesta y se relaciona con el resto de la UdelaR?*
 - *¿Cómo será el relacionamiento de los docentes con los servicios?*
 - *¿Cómo se articula y contribuye a la enseñanza da grado?*
 - *¿Cómo será la gobernanza?”*

Se aprueba por unanimidad con 14 votos afirmativos

- Tercer párrafo: *“Apoyamos dar un primer paso de convocatoria exploratoria a temas y equipos responsables, pero consideramos que -en paralelo- se debe abrir un espacio amplio para definir con mayor precisión aspectos críticos que son previos a continuar con el proceso de un llamado definitivo.”*

Se aprueba por unanimidad con 14 votos afirmativos

Rafael Terra se ofrecer a acercar a la decana la postura de ADFI sobre este tema.

Gonzalo Tejera lo acercará a la delegación docente al Consejo (con idea de llevarlo al orden del día del consejo del 7 de marzo) y al Consejo Federal de ADUR.

A las 15:05, habiendo 12 afiliados presentes, se levanta la asamblea.

Afiliados presentes en la Asamblea de ADFI del 23 de febrero

Rafael Terra

Pablo Santoro

Germán Navarrete

María Cecilia Callejas

Leandro Bentancur

Agustín Spalvier

Rodrigo Liber Mosquera

Maria-Noel Cabrera

Rodrigo Alonso Suárez

Maria Paola Bermolen

Marcelo Fiori Schiavo

Soledad Gutiérrez

Iván López

Gonzalo Tejera

Cecilia Stari

Franco Simini

Jimena Ferreira

Martín Randall Carlevaro

Javier Ernesto Baliosión

Libertad Tansini

Manuel Freire

Marcos Musso