

Observaciones de clase

15/7/25

Antecedentes

Este documento propone una posible implementación de las “observaciones de clase”, tema estudiado por el Claustro en el [distribuido 30 \(2016-2018\) “Evaluación docente en enseñanza. Planteo del problema y una propuesta”](#) y aprobado por [resolución N.º 5 del 20 de setiembre de 2017](#). En relación con este, el Claustro fue consultado en el año 2023, generando la [resolución N.º 7 del 19 de octubre de 2023](#) que estableció

- 1_ Reafirmar el interés de la Asamblea del Claustro por el tema.
- 2_ Manifestar el interés en que la COPE continúe avanzando hacia una posible implementación de las observaciones de clase y poner a su disposición la capacidad de trabajo de la Comisión de Enseñanza del Claustro.

La discusión sobre la evaluación docente en enseñanza tiene una larga trayectoria en Fing. Hace más de 20 años se creó el SEDE (Sistema de Evaluación Docente en Enseñanza), cuya importancia se manifiesta en la [Resolución N° 2340 del 29/11/04](#). Sin embargo, de esa propuesta solamente subsiste la evaluación realizada por los estudiantes a través del formulario F5, habiéndose perdido la necesaria componente de evaluación por pares docentes. Como alternativa para compensar esta limitación, el Claustro propuso complementar la aplicación del el formulario F5 con la incorporación de la carpeta de enseñanza (ya reglamentada por el Consejo por [Resolución N.º 161 del 10/05/22](#)) y con la implementación de observaciones de clase, aspecto aún pendiente, y al que se dirige este documento.

Importancia del tema

La revisión por pares docentes de la enseñanza (PRT, Peer Review of Teaching por sus siglas en inglés) es un fenómeno relativamente reciente. En Cutroni et al., (2023), que presenta una revisión reciente de la literatura al respecto, se define PRT como cualquier proceso en el cual los docentes de enseñanza terciaria analizan, valoran o guían la enseñanza de sus colegas, brindándoles realimentación. El PRT puede tomar varias formas, siendo una de las más importantes las observaciones de clase.

Las observaciones de clase cumplen un doble cometido: por un lado, contribuyen a que el docente que es observado reflexione y mejore su desempeño en tareas de enseñanza, evidenciando aspectos que las encuestas estudiantiles no cubren; por otro, pueden brindar insumos valiosos para valorar el desempeño docente en instancias como concursos o reelecciones. Los beneficios no se limitan al docente observado: quienes realizan las observaciones sin duda se enriquecen con el intercambio. Por ello, es importante que la actividad sea reconocida tanto para quien es observado como para quien cumple el rol de observador. Este tipo de instancias fomenta el diálogo entre docentes sobre sus prácticas de enseñanza, algo que no es habitual en la Fing, ya que a menudo los docentes ignoran lo que realizan sus colegas, por lo tanto, propicia el intercambio y la realimentación.

Algunos comentarios sobre implementación

Se plantea que las observaciones de clase sean realizadas a solicitud del docente interesado, especialmente en el caso de docentes con experiencia¹. No obstante, para docentes con poco tiempo en actividades de enseñanza directa, podría plantearse la incorporación de las observaciones de clase como una instancia obligatoria, como forma de apoyo en su formación para la enseñanza.

El anexo describe una propuesta concreta, pero se sugiere comenzar con experiencias piloto con docentes pertenecientes a diferentes institutos, como etapa previa a la implementación generalizada. Estas primeras instancias deberían contar con un fuerte acompañamiento de la UEFI, que podría reducirse progresivamente a medida que se gane experiencia y se consolide como una práctica habitual. .

Es importante destacar que la observación de clases no consiste únicamente en “mirar lo que sucede en el aula”, sino que implica seleccionar qué aspectos se observarán, cómo se registrarán, y cómo se desarrollará el intercambio entre colegas. Se trata de una práctica nueva para la mayoría de los docentes, que requiere ser cuidadosamente pensada y planificada para alcanzar su verdadero potencial formativo.

En este sentido, se propone que el primer paso en la implementación sea la realización de un taller a cargo de la UEFI, en el que se aborden las distintas etapas del proceso: antes, durante y después de la observación, en el que participen interesados en ser observadores y observados. Este espacio permitirá discutir criterios, formatos de registro e informe, enfoques posibles y modos de intercambio, buscando enriquecer la experiencia para ambas partes involucradas.

1 El [distribuido 30](#) arriba mencionado plantea tres vías diferentes para que se inicie una observación de clase. “Por un lado, cada docente podrá solicitar individualmente que se realicen observaciones de sus clases, como forma de mejorar su práctica docente. Por otro lado, el responsable de un curso podrá solicitar la aplicación de este mecanismo a todo o parte del plantel docente que dicta la asignatura que coordina. Finalmente, los estudiantes podrán solicitar que se realicen observaciones de clase para algún docente particular, justificando debidamente su solicitud.”

Anexo: Guía de implementación de observaciones de clase

Se contemplan dos modalidades para las observaciones de clase, según el perfil del docente destinatario de la observación: una dirigida a docentes con cierta experiencia en enseñanza, y otra orientada a quienes iniciaron recientemente esta actividad. Al menos en las etapas iniciales, se considera altamente recomendable que participe la UEFI. Esto podría limitar, en un primer momento, el número de observaciones posibles, pero a medida que transcurra el tiempo y se tome experiencia, es de esperar que su participación no sea necesaria en la mayoría de los casos.

Docentes con experiencia en enseñanza

1. La observación de clase por pares puede aplicarse a cualquier actividad de enseñanza y adoptar diferentes énfasis, en función de los intereses del docente observado. Serán instancias voluntarias a iniciativa de los docentes observados, quienes también definirán el propio enfoque para la observación. Este podrá basarse en un protocolo predefinido por la facultad, para el cual en el anexo se establece una propuesta, aunque puede ser objeto de variaciones, por ejemplo a nivel de instituto o incluso a partir de los énfasis particulares que los docentes deseen establecer. La propuesta incluida en este anexo, basada en de Davis (2011), incluye una escala de puntajes asociada a una enumeración de ítems que orientan a centrar la atención hacia distintos aspectos de la práctica docente. No obstante, su uso no se propone como obligatorio. Es posible optar por realizar solamente comentarios cualitativos. En este sentido, es *importante tener en cuenta la importancia que tienen los comentarios para enriquecer la conversación y reflexión sobre la enseñanza*, mientras que los puntajes aisladamente, en general son inadecuados para expresar la complejidad y variedad de actividades de enseñanza.

En el artículo de Harris et al. (2008) hay ejemplos sobre distintas estructuras de protocolos de observación:

- a) Comentarios abiertos (ver p. 67 de Harris et al., 2008). Se invita a los observadores a hacer comentarios, en general y/o en función de criterios específicos (ver ejemplos en pp. 64 y 65).
 - b) Comentarios estructurados (ver p. 68 de Harris et al., 2008). Se alienta a que se formulen comentarios en los epígrafes generales.
 - c) Calificaciones de acuerdos (ver p. 69 de Harris et al., 2008). Los criterios se presentan en forma de declaraciones, y se pide a los observadores que indiquen su nivel de acuerdo en una escala que va por ejemplo desde fuertemente en desacuerdo a fuertemente de acuerdo.
 - d) Calificaciones de rendimiento (ver p. 70 de Harris et al., 2008). Se pide a los observadores que indiquen el nivel de logro en términos de una calificación.
2. Cualquier docente puede ser observador u observado. La elección del observador será acordada el observado, docentes del instituto, y/o docentes de la UEFI. Se sugiere que en cada instituto se designe un coordinador que apoye con la planificación, logística y orientación según las necesidades. Las observaciones realizadas serán informadas tanto a la UEFI como al instituto correspondiente. La UEFI recibirá los informes resultantes como se señala más adelante.
 3. Es deseable que previo a la observación de clase, se realice una reunión entre el (los) observador(es) y el observado para intercambiar ideas sobre objetivos y alcance de la actividad. Durante la clase, el observador registrará sus observaciones. Luego se realizará

una reunión entre el (los) observador(es) y el observado como instancia de devolución en la que se comentarán los aspectos observados.

4. Al comienzo de la clase, el docente observado presentará al (los) observadores explicando brevemente el objetivo de la actividad. El (los) observadores no interferirán en el desarrollo de la clase y se ubicarán en un lugar que les permita una buena visión. Si el docente observado lo solicita y el (los) observadores están de acuerdo, podría destinarse minutos finales de la clase a una instancia en que el docente observado se retira de la clase, para que se produzca un intercambio entre los estudiantes y el (los) observadores. En este caso es esencial que los estudiantes tengan claro el objetivo constructivo de mejora de la enseñanza perseguido. El observador haría preguntas como “¿Qué es lo que funciona bien en este curso que mejora tu aprendizaje?” o “¿Qué sugerencias tienes para tu profesor en términos de mejorar tu aprendizaje?”
5. Al finalizar el proceso, se sugiere realizar un breve informe que incluya el registro de la observación y/o los aspectos más relevantes de lo observado e intercambiado. El docente observado recibirá una copia del informe que podrá hacer libre uso así como incluirlo en su carpeta de enseñanza; en caso de que la observación haya sido solicitada por una Comisión de Instituto o el Consejo, también se remitirá a dicho órgano. Se sugiere enviar una copia a la UEFI, que se encargará de tener el registro global de la experiencia en Fing para hacer su seguimiento; el informe tendrá carácter confidencial.

Docentes que inician sus actividades de enseñanza

Para los docentes que ingresaron recientemente y tienen tareas de enseñanza, se plantea que en algún momento entre los 6 y 18 meses luego de su ingreso e inicio de actividades, se fomente la realización de una observación de clase por pares. Si bien en las etapas iniciales de implementación no podrá establecerse como requisito obligatorio, se considera deseable avanzar hacia su obligatoriedad como parte del proceso de formación docente inicial.

Los lineamientos generales serán similares a los definidos para docentes con experiencia, aunque en este caso se sugiere priorizar el uso de un formulario estructurado con espacio para comentarios. Las preguntas podrán basarse en las que se presentan en el anexo, pero se admite su adaptación por parte de los institutos, en función de las características particulares de cada área.

Informe de Observación de Clase²

Como parte del proceso de observación, responde estas preguntas sobre la clase observada. Utiliza criterios de realimentación eficaces siempre que sea posible. Completa este documento electrónicamente y devuélvelo a (Docente, UEFI). Gracias.

Profesor Observado:

Observador:

Unidad curricular:

Tema de la clase:

Fecha de la Observación:

1. Describe la lección impartida, incluyendo el tema y los métodos utilizados.
2. Describe el dominio demostrado por el docente, y la amplitud y la profundidad del contenido presentado.
3. ¿Hubo conceptos que deberían haberse incluido y no se incluyeron? ¿Hubo conceptos incluidos que usted habría omitido?
4. ¿Qué tan bien organizada y clara fue la presentación?
5. ¿Qué tan apropiadas fueron las técnicas de enseñanza utilizadas para los objetivos del instructor para esta clase?
6. Describe el nivel de interés y participación de los estudiantes que observaste.
7. ¿Cuáles son las principales fortalezas del instructor? ¿Áreas de mejora?
8. ¿Qué recomendaciones específicas harías para mejorar la enseñanza del docente en el aula?

Inicio puntual: Sí No

Finalización puntual: Sí No

Escala de puntajes

1. Por debajo del nivel adecuado: se recomienda mejorarlo
 2. Adecuado: el docente intentó hacerlo bien, pero podría mejorarlo o revisarlo
 3. Necesita mejoras menores: se podrían recomendar mejoras menores
 4. Elogiable: no hay recomendaciones de mejora
- NA: no hay oportunidad de observar
A: no se ha realizado, el docente no lo hizo o debería considerar añadirlo

Estilo general de presentación	1	2	3	4	N/ A	A
Presenta la exposición con entusiasmo						
Articula y pronuncia las palabras claramente						
Evita el uso de pausas verbalizadas (Eh., este,...)						
Habla en forma concreta, con expresiones adecuadas						
Usa un volumen y calidad de voz efectivos						
Su velocidad de presentación de conceptos es adecuada						
Usa gestos/movimientos efectivos						
Comentarios:						
Evidencia de planificación	1	2	3	4	N/ A	A
Establece objetivos/metast al comienzo de la clase						
Enfatiza la importancia/relevancia de la lección						
Construye sobre conocimientos previos y/o establece fundamentos para						

<p>conocimientos posteriores Presenta la información de forma organizada Enfatiza y resume puntos clave a través y al final de la clase Presenta información con una variedad de materiales de apoyo Usa actividades/tareas apropiadas</p> <p>Comentarios</p>						
<p>Evidencia de comunicación estudiante-docente</p> <p>Se relaciona con los estudiantes Captura la atención de la audiencia al comienzo de la clase Hace pausas para preguntas periódicamente Hace preguntas en el nivel de pensamiento más alto (análisis, síntesis, aplicación) Da suficiente tiempo de espera para la respuesta de los estudiantes (8 + segundos) Crea un ambiente que conduce a preguntas o realimentación de los estudiantes Incorpora preguntas de los estudiantes en la realimentación cuando es adecuado Se dirige efectivamente a estudiantes inatentos Felicitamos los logros y/o da fortalecimiento positivo</p> <p>Comentarios</p>	1	2	3	4	N/ A	A
<p>Evidencia de aprendizaje activo</p> <p>Actividades observadas en clase (conferencia, discusión de problemas, laboratorio, aprendizaje invertido, aprendizaje basado en equipos, otros): Los métodos observados se usan efectivamente Usa materiales de enseñanza en forma apropiada Relaciona contenidos a los intereses o experiencias de los estudiantes Presenta claramente instrucciones para todas las actividades Involucra la mayoría de la clase Usa el tiempo efectivamente</p> <p>Comentarios</p>	1	2	3	4	N/ A	A
<p>Evidencia de cooperación estudiantil</p> <p>Ofrece oportunidades específicas para aprendizaje entre pares/en equipo Monitorea la participación estudiantil en la actividad de aprendizaje</p> <p>Comentarios</p>	1	2	3	4	N/ A	A
<p>Evidencia de un ambiente de apoyo/respeto por diversas situaciones de aprendizaje</p> <p>Crea un ambiente de apoyo Estimula la persistencia con materiales difíciles Usa múltiples estrategias para el aprendizaje de los estudiantes Suministra instrucción individual adaptando materiales si se necesita Suministra múltiples métodos de instrucción Estimula el pensamiento independiente, hábitos de buen trabajo, etc.</p> <p>Comentarios</p>	1	2	3	4	N/ A	A
<p>Uso de medios</p> <p>Usa adecuadamente el pizarrón Usa presentaciones estéticamente agradables Usa cuadros, tablas, ilustraciones, etc. en caso de ser apropiado</p>	1	2	3	4	N/ A	A

Usa cliqueras efectivamente

Usa otro medio efectivamente (explicar en comentarios)

Comentarios

Evidencia de que los estudiantes se involucran en el aprendizaje

Los estudiantes estaban atentos, interesados, involucrados, participando

Los estudiantes hacían preguntas, tomaban notas, ejecutaban tareas asignadas, pedían ayuda, etc.

Los estudiantes integran conocimientos para analizar o evaluar problemas/situaciones

Los estudiantes aplican conocimientos para ejecutar tareas

Comentarios

Bibliografía consultada

Claustro de Facultad. Distribuido 30 (2016-2018)“*Evaluación docente en enseñanza. Planteo del problema y una propuesta*”.

Cutroni, L., & Paladino, A. (2023). Peer-ing in: A systematic review and framework of peer review of teaching in higher education. *Teaching and Teacher Education*,133, 104302.

Davis, T. S. (2011). *Peer observation: A faculty initiative* Currents in Pharmacy Teaching and Learning, 3(2), 106-115. Es posible acceder al artículo completo en esa página a través de la institución “Agencia Nacional de Investigación e Innovación”.

Harris, K. L., Farrell, K., Bell, M., Devlin, M., & James, R. (2008). *Peer review of teaching in Australian higher education: A handbook to support institutions in developing and embedding effective policies and practices*. Consultado en abril 2025 en http://vuir.vu.edu.au/37547/1/PeerReviewHandbook_eVersion.pdf.

Sachs, J., & Parsell, M. (Eds.). (2013). *Peer review of learning and teaching in higher education: International perspectives* (Vol. 9). Springer Science & Business Media.